

Fogli cerei inquinati e nuclei dalla Slovenia

Dalla circolare Apimarca n. 1/2021

PRENOTAZIONE CERA E SUBLIMATORI... Cognome e Nome _____
Per poter distribuire la cera in concomitanza con la consegna delle arnie vi invitiamo a prenotarli entro il 2 MARZO 2021 inoltrando le richieste all'indirizzo mail ordini@apimarca.it o ai vostri referenti di zona.

Pacco fogli cerei (5 Kg) CON CERTIFICAZIONE	€ 90	N° _____	indicare n° pacchi
Pacco fogli cerei (5 Kg) Convenzionale	€ 86	N° _____	indicare n° pacchi
Sublimatore Bio Letal Varroa (consegna tra aprile e giugno)	€ 90,00 a contributo	N° _____	

Treviso, 15 Febbraio 2021

Il Direttivo APIMARCA

In Assemblea Apimarca del 28 febbraio 2021 è stato deliberato di acquistare solo la cera certificata, da € 90,00 e Scattolin ha specificato che sono fogli cerei bio.

Dalle analisi il Clorfenvinphos è risultato essere mg/kg 0,121 ben 12 volte superiore ai limiti ammessi nel bio.

E' pur vero che abbiamo visto analisi peggiori ma i fogli cerei acquistati andrebbero contestati alla ditta fornitrice, declassati a convenzionale (anche di prezzo) e soprattutto avvisati i soci acquirenti (potrebbero venir sanzionati per uso illecito di sostanze antivarroa).

Nuclei provenienti dalla Slovenia in arrivo tra una settimana, magari avvisare i soci della provenienza estera!! <https://dadantblatt-carnica.com>

Per saperne di più contatta i tuoi rappresentanti:

PRESIDENTE	SCATTOLIN Giuliano	Massanzago PD	3886179772	focusccfp@libero.it ,
SEGRETARIO	ZANON dr. Paolo	Abano Terme PD	3474840226	paolo@apeflor.com ,
TESORIERE	TOMBOLATO Adriano	Galliera Veneta PD	3384241305	adriano.tombolato@libero.it
VICEPRESIDENTE	LORENZONI Pierpaolo	Ficarolo RO	3406555412	pierp.63@libero.it
	BERTAN Matteo	Pianiga VE	3401434830	matteobertan@gmail.com ,

Le analisi ai fogli cerei acquistati:

Bologna, li **25/03/2021**

Riferimento accettazione n°: **21-000143**

Rapporto di prova n°: **21-IN00589** del **25/03/2021**

Spett.
APIMARCA
VIA CANIZZANO, 104/A
31100 TREVISO (TV)

Con il presente Rapporto di Prova si comunicano i risultati delle analisi eseguite sul campione campionato sotto la vostra responsabilità e ricevuto in data 08/03/2021. Il campione è stato accettato dal laboratorio in data 09/03/2021.

I risultati contenuti nel Rapporto di Prova sono riferibili esclusivamente ai campioni sottoposti ad analisi così come ricevuti. Le prove analitiche sono svolte nel laboratorio di via di Saliceto n°80 - 40128 Bologna.

Il Rapporto di Prova non può essere riprodotto parzialmente salvo autorizzazione scritta del Responsabile del Laboratorio. Il Rapporto di prova originale viene fornito in formato digitale e firmato con sistema di firma digitale certificata dal responsabile autorizzato (file 21-IN00589-008182.pdf.p7m). Eventuali copie stampate del suddetto documento digitale originale non hanno validità legale.

Informazioni sul servizio analitico effettuato dal laboratorio sono disponibili sul sito http://pi.cnr.it/index_ok.php

SEDE LEGALE
VIA PD, 14 - 00184 ROMA
W www.crea.gov.it

Consiglio per la ricerca in agricoltura e l'analisi dell'economia agraria
Centro di Ricerca Agricoltura e Ambiente (CREA-AA)
C.F. 07231070689 P.I. 08183401008

Via di Saliceto, 80 - 40123 Bologna
T +39 051 363103
laboratorio.api@crea.gov.it

Mipastf - Laboratorio designato all'analisi di prodotti biologici • Regione Emilia Romagna - Autorizzazione Autocentro delle imprese alimentari N. 008/BO/016

N° CAMPIONE: 21-IN00589 Prodotto: cera
Codice identificativo: CERA D'API

DETERMINAZIONE DEI RESIDUI DI FITOFARMACI/ANTIPARASSITARI

Parametro Metodo	U.M.	Risultato	Recupero %	LOQ	Incertezza	Data Analisi (inizio/fine)
Acrinathrin MDP/16 (GC-MS/MS) rev 0 2013	mg/kg	0,123		0,010	±0,054	25/03/21 25/03/21
Chlorfenvinphos MDP/16 (GC-MS/MS) rev 0 2013	mg/kg	0,121		0,010	±0,053	25/03/21 25/03/21
Coumaphos MDP/16 (GC-MS/MS) rev 0 2013	mg/kg	0,025		0,010	±0,011	25/03/21 25/03/21
N-(2,4-Dimethylphenyl)formamide (DMF) cas n° 60397-77-5 (met. amitraz) MDP/16 (GC-MS/MS) rev 0 2013	mg/kg	0,017		0,010	±0,008	25/03/21 25/03/21
Iau-Fluvalinate MDP/16 (GC-MS/MS) rev 0 2013	mg/kg	0,072		0,010	±0,032	25/03/21 25/03/21
Piperonyl Butoxide MDP/16 (GC-MS/MS) rev 0 2013	mg/kg	0,021		0,010	±0,009	25/03/21 25/03/21

Elenco Fitofarmaci/Antiparassitari ricercati e rispettivo Limite di quantificazione (LOQ):

Acetochlor (0.030), Alachlor (0.010), Aldrin (0.010), Atrazine (0.030), Azinphos-ethyl (0.010), Azinphos-methyl (0.010), Benfluralin (0.010), Bifenthrin (0.010), Bioallethrin (0.100), Biphenyl (0.010), Boscalid (0.010), Bromfenvinphos-methyl (0.010), Bromfenvinphos (0.010), Bromophos-ethyl (0.010), Bromophos-methyl (0.010), Bromopropylate (0.010), Carbophenothion (0.030), Carfentrazone-ethyl (0.010), Chlorbenside (0.010), cis-Chlordane (0.010), trans-Chlordane (0.010), Chlorfenapyr (0.050), Chlorfenson (0.010), Chlorobenzilate (0.010), Chloroneb (0.010), Chlorothalonil (0.010), Chlorpropham (0.010), Chlorpyrifos-ethyl (0.010), Chlorpyrifos-methyl (0.010), Chlorthal-dimethyl (0.010), Chlorthiophos (0.010), Chlcozinate (0.010), Clomazone (0.010), Cycloate (0.010), Cyfluthrin (sum of isomers) (0.030), lambda-Cyhalothrin (0.010), Cymiazole (0.010), Cypermethrin (sum of isomers) (0.030), Cyprodinil (0.010), o,p'-DDD (0.010), DDD, p,p'+ DDT, o,p' (0.010), o,p'-DDE (0.010), p,p'-DDE (0.010), p,p'-DDT (0.010), Deltamethrin (0.010), Diallylate (0.010), Diazinon (0.010), Dichlofuanid (0.010), 3,4-Dichloroaniline (0.010), 4,4'-Dichlorobenzophenone (dicofol met.) (0.010), Diclubenil (0.010), Dicloran (0.010), Dieldrin (0.010), Dimethachlor (0.010), Diphenamid (0.010), Diphenylamine (0.010), Disulfoton (0.050), Edifenphos (0.010), alpha-Endosulfan (0.010), beta-Endosulfan (0.010), Endosulfan-ether (endosulfan met.) (0.010), Endosulfan-sulfate (endosulfan met.) (0.010), Endrin-aldehyde (0.050), Endrin-ketone (0.010), Endrin (0.010), EPN (0.010), Esfenvalerate (0.010), Ethalfuralin (0.010), Ethion (0.010), Ethylan (0.010), Etofenprox (0.010), Etridazole (0.010), Fenamiphos (0.010), Fenarimol (0.010), Fenchlorphos (0.010), Fenitrothion (0.010), Fenpropathrin (0.010), Fenson (0.010), Fenthion (0.010), Fenvalerate (0.010), Fipronil (0.050), Fluazifop-p-butyl (0.010), Fluchloralin (0.010), Flucytrinatre (0.010), Fludioxonil (fludioxinil) (0.030), Flumethrin (0.010), Fluridone (0.010), Flusilazole (0.010), Flutolanil (0.010), Flutriafol (0.010), Folpet (0.010), Fonofos (0.010), alpha-Hexachlorocyclohexane (0.010), beta-Hexachlorocyclohexane (0.010), delta-Hexachlorocyclohexane (0.010), epsilon-Hexachlorocyclohexane (0.010), Lindane (gamma-Hexachlorocyclohexane) (0.010), Heptachlor-epoxide (isomer B) (0.010), Heptachlor (0.010), Hexachlorobenzene (0.010), Iodofenfos (0.050), Iprodione (0.050), Isazophos (0.050), Isodrin (0.010), Isopropalin (0.010), Lenacil (0.010), Leptophos (0.010), Linuron (0.050), Malathion (0.010), Metalaxyl (sum of isomers) (0.010), Metazachlor (0.010), Methacifos (0.010), 2,4-Methoxychlor (methoxychlor met.) (0.010), 4,4'-Methoxychlor-olefin (methoxychlor met.) (0.010), Methoxychlor (0.010), Metolachlor (sum of isomers) (0.010), Mevinphos (0.010), MGK 264 (0.030), Mirex (0.010), Myclobutanil (0.010), Nitralin (0.010), Nitrofen (0.010), cis-Nonachlor (0.010), trans-Nonachlor (0.010), Norflurazon (0.010), Oxadiazon (0.010), Oxyfluorfen (0.010), Paclobutrazol (0.010), Parathion-ethyl (0.010), Parathion-methyl (0.010), Pebulate (0.010), Penconazole (0.010), Pendimethalin (0.010), Pentachloroaniline (0.010), Pentachloroanisole (0.010), Pentachlorobenzene (0.010), Pentachlorobenzonitrile (0.010), Pentachlorothioanisole (0.010), Permethrin (sum of isomers) (0.010), Phenothrin (0.030), Phorate (0.010), Phosalone (0.010), Phosmet (0.010), Pirimiphos-ethyl (0.010), Pirimiphos-methyl (0.010), Pretilachlor (0.010), Prochloraz (0.010), Procymidone (0.010), Prodiamine (0.010), Profenofos (0.010), Profluralin (0.010), Propachlor (0.050), Propanil (0.050), Propargite (0.010).

I campioni sottoposti a prova sono conservati dal Laboratorio per almeno 3 mesi, in condizioni idonee al fine di permettere una eventuale ripetizione delle determinazioni analitiche. Si declina ogni responsabilità sulle informazioni fornite dal committente e riportate nei campi: "Codice identificativo", "Origine Botanica", "Origine Geografica"

ACC n° 21-000143
RDP 21-IN00589

MOD.126 rev.1

Pagina 2 di 4

Chlorfenvinphos mg/kg 0,121

Propisochlor (0.010), Propyzamide (0.010), Prothiofos (0.010), Pyraclofos (0.010), Pyrazophos (0.010), Pyridaben (0.010), Pyridaphenthion (0.010), Pyrimethanil (0.010), Pyriproxyfen (0.010), Quinalphos (0.010), Quintozene (0.010), Resmethrin (0.100), Sulfotep (0.010), Sulprofos (0.010), Tebuconazole (0.010), Tebufenpyrad (0.010), Tecnazene (0.010), Tefluthrin (0.010), Terbacil (0.010), Terbufos (0.010), Terbutylazine (0.030), 2,3,5,6-Tetrachloroaniline (0.010), Tetrachlorviriprius (0.010), Tetracifon (0.010), 1,2,3,6-Tetrahydrophthalimide (0.050), Tetramethrin (0.010), Tolclofos-methyl (0.010), Tolyfluanid (0.010), Transfluthrin (0.010), Triadimefon (0.010), Triadimenol (0.030), Triallate (0.010), Triazophos (0.010), Tricyclazole (0.010), Triflumizole (0.010), Trifluralin (0.010), Vinclozolin (0.010)

Il risultato non è corretto del valore di recupero, quando il recupero è compreso tra 80-120%. In alcune prove la colonna "Recupero %" non è compilata in quanto non applicabile.

L'incertezza di misura estesa applicata ai risultati delle prove è stata calcolata ad un livello di confidenza (p) del 95% assumendo un fattore di copertura (k) uguale a 2.

U.M. = Unità di misura

LOQ = Limite di quantificazione. È la più bassa concentrazione di analita che può essere rilevata con accettabile precisione (ripetibilità) e accuratezza in condizioni ben specificate. Si precisa che ogni risultato "<LOQ" non indica, in ogni caso, l'assenza del parametro ricercato nel campione in esame.

REGOLA DECISIONALE APPLICATA ALLA DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ / NON CONFORMITÀ

è restituita sulla base di quanto definito dal documento SANTE, ove applicabile, mentre nei casi non definiti dal cliente o per quei metodi in cui non è definita alcuna regola, si applica il seguente criterio:

- nei casi di superamento di un limite massimo da non superare, si considera conforme un risultato che sottratto dell'incertezza estesa di misura (U) risulti <= al limite massimo consentito

- nei casi di non superamento di un limite minimo da superare, si considera conforme un risultato che sommato all'incertezza estesa di misura (U) risulti >= al limite minimo consentito.

Il livello di rischio assunto è tale che nel 97,5% dei casi in cui si dà una dichiarazione positiva di conformità, il risultato è conforme, viceversa quando si dà una dichiarazione di non conformità, il risultato non è conforme nel 97,5% dei casi.

I campioni sottoposti a prova sono conservati dal Laboratorio per almeno 3 mesi, in condizioni idonee al fine di permettere una eventuale ripetizione delle determinazioni analitiche. Si declina ogni responsabilità sulle informazioni fornite dal committente e riportate nei campi: "Codice identificativo", "Origine Botanica", "Origine Geografica"

OPINIONI ED INTERPRETAZIONI:

Nella cera e nel miele il p.a. Amitraz si degrada molto rapidamente nei due metaboliti N-(2,4 - dimetilfenil)-N'-metilformamidina (2,4-DMPF) e N-(2,4-Dimetilfenil) formammide (2,4-DMF) e solo quest'ultimo è il più stabile.
Uno dei metodi per quantificare l'Amitraz come tale o come somma dei suoi metaboliti è quello di moltiplicare il residuo di 2,4-DMF per 1,98. (Korta, et al., 2003).

FINE RAPPORTO DI PROVA - DOCUMENTO FIRMATO DIGITALMENTE (Reg. UE n. 910/2014 - eIDAS)

Firmato digitalmente da
Per. ind. chimico Roberto Colombo
Responsabile Tecnico del Laboratorio

La firma, intesa come approvazione del rapporto di prova, è apposta solo dal Responsabile tecnico del Laboratorio

I campioni sottoposti a prova sono conservati dal Laboratorio per almeno 3 mesi, in condizioni idonee al fine di permettere una eventuale ripetizione delle determinazioni analitiche. Si declina ogni responsabilità sulle informazioni fornite dal committente e riportate nei campi: "Codice identificativo", "Origine Botanica", "Origine Geografica"

*ACC n° 21-000143
RDP 21-IN00589

MOD.126 rev.1

Pagina 4 di 4

L'opinione di un esperto:

Da: cassian54@libero.it <cassian54@libero.it>

Inviato: giovedì 13 aprile 2021 17:47

A:

Oggetto: analisi cera.

..... ciao, in allegato le analisi alla cera acquistata. Che ne pensi? Conviene fare le "cere estranee"? Grazie ciao Rino

Buongiorno Rino,

mi sembra che dai residui indicati e presenti nel rapporto di prova questa cera sarebbe sconsigliabile anche in convenzionale e certamente inaccettabile per la produzione bio. La ricerca di "cere estranee" è utile per la determinazione di eventuale presenza di paraffine e/o di stearina. Saluti

I LIMITI DEL BIO

UNITA' DI MISURA	
mg / Kg PPM	µg / Kg PPB
0,010	10
0,200	200

LOQ LIMITE DI QUANTIFICAZIONE DEI PRICIPALI PRINCIPI ATTIVI	
mg / Kg PPM	µg / Kg PPB
0,010	10

Limiti presenza principi attivi consentiti nel BIO:	
somma dei residui totali dei 5 principi attivi (Coumaphos, Fluvalinate, Clorfenvinphos, Cimiazolo, Amitraz):	
	• 300 µg/Kg
Con le seguenti limitazioni:	
Coumaphos	• 200 µg/Kg
Fluvalinate	• 100 µg/Kg
Clorfenvinphos	• 10 µg/Kg

Quindi il Clorfenvinphos risultato alle analisi mg/kg 0,121 è ben 12 volte superiore ai limiti ammessi nel bio

DEL CRONFENVINPHOS COSA SCRIVONO I SUPER ESPERTI:

L'UTILIZZO DI CHLORFENVINFOS E ACRINATRINA:
UN PROBLEMA PER L'APICOLTURA ITALIANA

di Albino Gallina e Franco Mutinelli*

*Centro di Referenza Nazionale per l'Apicoltura
Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie
Viale dell'Università, 10 - 35020 Legnaro (PD), Italia

A difesa delle api dall'acaro *Varroa destructor* gli apicoltori hanno a disposizione molteplici soluzioni: alcune basate su sostanze di origine sintetica altre di origine "naturale". Negli ultimi anni la varroa ha manifestato una generale resistenza nei confronti dei farmaci registrati per l'apicoltura a base di principi attivi di sintesi. Tale resistenza ha portato allo sviluppo di due realtà apistiche: quella maggioritaria, che utilizza sostanze di origine naturale come gli oli essenziali (timolo, eucaliptolo, mentolo) o gli acidi organici (acido formico e ossalico) ed una minoritaria che cerca in nuovi principi attivi di sintesi, derivati per lo più dal mondo agricolo, la soluzione alla varroasi.

Tra i principi attivi, maggiormente utilizzati da quest'ultima realtà nell'ultimo biennio, principalmente per la loro elevata efficacia, vi sono il Clorfeninfos e l'Acrinatrina. Il clorfeninfos è un acaricida organofosforato utilizzato in agricoltura nella lotta a taluni acari ed afidi come principio attivo nei prodotti Birlane®, Supona®, Saprecon® e Steladone®. È una sostanza liposolubile, cioè affine ai grassi, con un tempo di semivita, periodo in cui dimezza la propria concentrazione, di 36 giorni. Sul piano della tossicità per l'uomo, è stata dimostrata una certa pericolosità per il sistema nervoso. L'acrinatrina è un norpiretrato che esplica elevata azione contro acari ed afidi oltre ad altri insetti. È il principio attivo dei prodotti commerciali Rufast®, Orytis® ed Ardent®. Agisce per contatto. È liposolubile ed ha un tempo di semivita di 37 giorni. È considerata una sostanza poco tossica per l'uomo ma che può creare disfunzioni al sistema endocrino.

L'uso di alcuni prodotti che contengono clorfeninfos o acrinatrina nella lotta alla varroasi è in contrasto con la legislazione nazionale e comunitaria. Infatti, non esistendo farmaci registrati per l'apicoltura a base di questi principi attivi, il loro utilizzo risulta del tutto illecito. Inoltre è bene ricordare che in Italia tutte le autorizzazioni alla commercializzazione dei prodotti aventi come principio attivo il clorfeninfos sono state ritirate alla fine del 2003 (Reg. (CE) 2076/2002). La somministrazione di questi p.a. avviene il più delle volte facendo assorbire, su stecche di legno o cartone, il prodotto commerciale opportunamente diluito. Tali stecche imbevute vengono posizionate in corrispondenza della porticina di ingresso dell'alveare o addirittura all'interno dell'arnia esplicando la loro azione per contatto diretto o lenta evaporazione del principio attivo.

Questa pratica, purtroppo, in alcuni casi, viene suggerita dagli stessi addetti al settore a scapito di una gestione più corretta e salubre oltre che legale degli alveari mediante l'uso di farmaci registrati o "naturali" come gli acidi organici e gli oli essenziali, fomentando modalità e tecniche di applicazione di sostanze non autorizzate, con possibili gravi conseguenze non solo per il singolo apicoltore, ma per l'intera categoria. L'utilizzo di questi principi attivi porta con sé molti rischi. Il primo è di carattere sanitario: un dosaggio sbagliato può essere pericoloso sia per le api che per gli stessi operatori e vista l'applicazione "fai da te" tale rischio è molto elevato. Infatti, non vi sono studi accurati sulle quantità da utilizzare, le modalità ed i tempi di applicazione di questi prodotti che a determinate dosi possono risultare letali per le api (rischio acuto).

Senza considerare il fatto che non ci sono nemmeno studi sugli effetti a bassi dosaggi che tali sostanze potrebbero avere (rischio cronico). Un secondo rischio è dovuto all'inquinamento di tutto ciò che è interno all'arnia: in particolare alcuni prodotti dell'alveare possono assorbire i principi attivi e conservarli a lungo. Il ritrovamento di residui di clorfenvinfos o acrinatina o di qualsiasi altro principio attivo non autorizzato nel miele o negli altri prodotti alimentare dell'apiario, nel corso di un controllo ufficiale, fa scattare automaticamente la denuncia alle autorità competenti ed il ritiro immediato dal mercato del prodotto stesso.

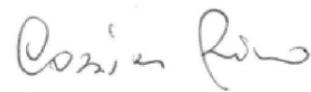
Un problema ancora maggiore può risultare l'inquinamento della cera, in cui queste sostanze si sciolgono benissimo. Infatti, la cera, per le sue caratteristiche di inerzia chimica e capacità conservativa, tende ad accumulare grandi quantità di principi attivi pesticidi, rallentandone oltretutto la degradazione. È logico immaginare che una cera molto inquinata possa rilasciare quantità più o meno basse di principio attivo al miele, alla gelatina reale ed al polline. Negli ultimi mesi sono pervenuti alcuni campioni di cera presso il laboratorio del Centro di Referenza Nazionale per l'Apicoltura che all'analisi sono risultati inquinati da clorfenvinfos con quantità che variano da pochi µg/kg sino a 300 µg/kg, segno che il problema è reale e la sua rilevanza sta aumentando.

Conclusioni

Attualmente i fitofarmaci sopra elencati, come il Birlane®, sono facilmente reperibili presso il mercato illegale o all'estero e come per molti altri farmaci non autorizzati (vedi gli antibiotici), il loro utilizzo rappresenta un grosso rischio per l'intero mondo apistico italiano: i loro residui, infatti, non solo possono causare la non commerciabilità del prodotto in cui vengono riscontrati, ma anche generale una pubblicità negativa per l'intero settore apistico italiano.

Tanto dovevo per il protocollo cera fin qui utilizzato da Apimarca

Cordiali saluti Cassian Rino



F focusccfp@libero.it (focusccfp@libero.it) 13/4/2021 17:09
A cassian54@libero.it

Da verifica sui bda stampati e plastificati in mio possesso non ho Anzeliero Christian.

Il 13/04/2021 16:33 cassian54@libero.it ha scritto:

Buona sera, ognuno utilizza il sistema che vuole purchè si raggiunga lo scopo di soddisfare la richiesta del socio. In allegato il passaggio di consegne tra Cassian e Bottacin: "passano alla sede di San Biagio punto 2) i censimenti del 2019 gli allegati A dei soci con la stampa della BDA dell'avvenuto censimento". Se avessi avuto quella cartellina, come per altre richieste, le avrei risolte. Credo vada benissimo la stampa della BDA dove si vede il censimento del 2019.

Però, se uno ha scritto "fatemi sapere" costa poco far sapere all'interessato che la richiesta era stata esaudita, cordiali saluti Cassian Rino

<https://dadantblatt-carnica.com/>